



联合国教育、
科学及文化组织

执行局

第二〇七届会议

207 EX/5.IV.B Add.

巴黎，2019年10月11日

原件：法文

临时议程项目 5

执行局和大会往届会议通过的决定和决议的落实情况

第 IV 部分

人力资源问题

增补件

教科文组织工会（STU）的意见

概 要

根据《教科文组织人力资源手册》第 9.2.E.7 条，教科文组织工会（STU）就总干事的报告提出意见。



Job: 201912984

B. 实施《2017–2022 年人力资源管理战略》

(第 205 EX/5.IV 号决定的落实情况)

流 动

教科文组织工会向管理层及工作人员表示，它对今年实施的**地域流动**持诸多保留意见。教科文组织工会对工作人员进行的地域流动调查结果证实，与管理层的说法相反，**相关同事普遍感到不满意**：

- 他们认为，这一做法是在**没有认真准备和真正协商**的情况下实施的，**事先缺乏考虑，武断，造成压力，令人沮丧**；
- 他们认为调动决定是在**没有确定、明确和透明标准**的情况下作出的，暴露出**行政不公平和决策不透明**；
- 他们感到遗憾的是，工作人员流动**无视个人能力**，这有违战略性变革提高教科文组织的运行效率、加强其在世界各地的存在的既定目标，他们认为**这种做法对本组织无益**；
- 他们不认为这一做法将有助于**职业发展**，有必要提醒的是，**职业发展不是平级调动**，而行政部门似乎忘记了这一点；
- 他们希望在重新开始之前**暂停并评估这一进程**；
- 一些同事抱怨说，管理层违反因健康、家庭或个人原因推迟调动的规则并作出驳回其申请的决定，这使他们受到了**不公平的对待**，他们认为这样的决定过于武断。不过，管理层同意重新审查一些有问题的调动案。

此外，教科文组织工会遗憾地指出，这一做法所涉费用很高：**搬迁和安家费、申请提前退休**的费用等等。**技能未得以传承**的代价虽难以估计，但却不容置疑。

最后，教科文组织工会对在未与工作人员协会进行协商的情况下匆忙启动**职能流动**工作感到不安。它将特别注意这项工作的开展，并报告任何它认为不正常或侵犯工作人员权利的情况。

教科文组织工会建议推迟启动预计将在 2020 年开始的职能流动工作，以便根据其呼吁进行的 2019 年地域流动做法评估的结果进行更充分的准备。仓促设计的职能流动规定将难

以适用。根据这些规定，管理层可强制助理总干事调动其下属部门工作人员。在适当的时候，不妨先在教育等主要部门测试职能流动做法，然后再将其扩大到其他部门/总部外办事处。

职位叙级

教科文组织工会对总干事决定**废除**《工作人员条例与细则》**第 102.2 条**“工作职能与叙级标准相符”深表遗憾，该条款允许每一名合格工作人员自己申请职位改叙。这项决定是在 2018 年 8 月副总干事决定冻结职位改叙后作出的。尽管冻结决定已于 2018 年 12 月撤销，但申请仍在总干事办公室被搁置数月，导致事实上或法律上的冻结。

废除《工作人员条例与细则》第 102.2 条的决定是在工作人员协会和**人事政策咨询委员会**（ACPP）反对的情况下作出的。虽然教科文组织工会意识到并非所有改叙申请都是有根据的，但在一个不存在职业发展的组织中，申请职位改叙的机会是同事们最后的晋升手段。**这是他们被剥夺的又一项权利。**

绩效评估

教科文组织工会**不认同**管理层的预期，即：此年度为新的绩效评估周期会增加管理人员与工作人员之间的信任，也不认为周期的改变会给绩效评估制度带来实质性的显著变化。

对试用期工作人员的绩效评估作出了新的规定。

此外，评级从 4 个增加到了 5 个，具体如下：

1. 超过目标
2. 完全符合预期
3. 符合预期
4. 部分符合预期
5. 不符合预期

教科文组织工会认为，第 2 级（完全符合预期）的引入会引起问题，因为每个符合预期的工作人员都可以声称自己“完全”符合预期。

教科文组织工会还感到遗憾的是**报告委员会宣布解散**，该委员会使得工作人员能够在诉诸已不堪重负的内部司法系统之前对涉及自己的绩效评估提出质疑。

纪律处分程序

教科文组织工会十分遗憾和不解地注意到**特别咨询委员会**（《工作人员条例》第 9.1.1 条）的**撤销**，该委员会的设立旨在根据这一条款就解雇案向总干事提供意见。

更令人吃惊的是**联合纪律委员会的撤销**，这与联合国系统的做法背道而驰。工作人员因此失去了保障。

内部司法

教科文组织工会注意到，本文件附件 IV 所载经修订的申诉委员会章程再次对其所提意见几乎未予考虑。教科文组织工会尤其感到遗憾的是，申诉委员会成员从 5 名减少到了 3 名，这必然会限制委员会的意见交流和工作效率。

目前，申诉委员会的诉讼程序期限是不合理的。然而，**拟议加快程序的时限仍然过长**。因此，从提出申诉到通知基于申诉委员会建议的最后决定，需要 420 天，即 14 个月。这 14 个月的期限假定申诉人和管理层没有分别因提交详细申诉和提交答复要求延长期限。

教科文组织工会建议缩短申诉委员会诉讼程序的时限，将其**限制在最长 12 个月**，包括延长期。教科文组织工会还要求在关于召开申诉委员会的相关条款中删除“尽快”一词，因为这有可能导致滥用。

教科文组织工会还感到遗憾的是，两个工作人员协会今后只有在申诉人提出要求时才会担任**观察员**。教科文组织工会希望采用与之相反的表述方式，明确指出**除非申诉人反对，否则这些协会将出席申诉委员会的听证**。

最后，教科文组织工会指出，总干事所任命的那位成员并不像新章程所宣称的那样“代表管理层”，发挥这一作用的是人力资源管理局和国际准则及法律事务办公室的代表。